

Új Pedagógiai Szemle



LEKTORI BÍRÁLATI ELVEK ÉS ELJÁRÁSOK

Az Új Pedagógiai Szemléhez beérkező és befogadott, lektori bírálatra bocsátandó tanulmányokkal kapcsolatban a következő elvek és eljárások követendők:

1. A szövegek **kettős vak kollegiális lektori bírálati eljáráson** (double-blind peer review) mennek keresztül.
2. A két lektort **a szerkesztőség választja**, illetve keresi és kéri fel bírálatra, 3 hetes határidővel kérve a vállalást.
3. Az eljárásban lektornak **csak tudományosan minősített** szakember kérhető fel.
4. A szerkesztőségnek kötelessége arra törekedni, hogy a két lektor **más-más intézmény kutatói közül** kerüljön ki. Ugyanígy kötelességük a szerkesztőknek az, hogy a lapszámok sorában **a lektorok személye** a lehető **legritkábban ismétlődjék**, ahogy a kutatásuknak otthont adó munkahely is.
5. A szerkesztőség kötelessége továbbá, hogy a két **lektor az adott tanulmányban képviselt szakterületen** vagy azzal szoros vagy evidens rokonságban lévő szakterületen kutatási, illetve publikációs gyakorlattal, múlttal rendelkezzen.
6. A lektorokkal való kommunikáció a szerzői levélváltásokhoz hasonlóan az info@upszonline.hu címen történik.
7. A szerkesztőség egy szabványos, az ÚPSz gyakorlatában régóta használatos **lektori bírálati adatlapot** küld a bírálóknak, amelyet ők kitöltve visszaküldenek. Ezek szerzőnek szánt tartalmát a szerkesztőség név nélkül, technikailag is névtelenített dokumentumban juttatja el a szerző(k)nek.
8. A lektori véleményben javasolt átdolgozás során a szerkesztőség segíti a szerzőt, hogy a bírálatok elvárásainak megfelelő megoldásokat a legnagyobb mértékben **integrálja munkájába**. Ugyanakkor a bírálatban foglaltakhoz a szerkesztőség és a szerző reflektált módon viszonyul, és indokolt esetben eltekinthet az abban foglaltak érvényesítésétől.
9. A lektori véleményhez a lektoroknak **nem szükséges íráshibákat javító szövegpéldányt mellékelni** – ezt a munkát a szerkesztőség elvégzi. Ha más, pl.

tartalmi jellegű jegyzetelés okán küldenének a bírálók ilyen szövegpéldányt, azt, természetesen anonimizálva, szintén eljuttatjuk a szerző(k)höz.

10. Amennyiben a két lektori bírálat összesített értékelése az ötfokozatú skálán több, mint két számmal eltér egymástól, a szerkesztőség köteles harmadik lektort fölkeríteni, vagy a szerzővel/szerzőkkel egyetértésben lemondani a szöveg lektoráltként történő megjelenéséről. Ebben az esetben a szöveg nem jelenik meg, vagy nem lektorált kutatási beszámolóként közöljük.
11. Amennyiben a tanulmány mindkét bírálótól az ötfokú skálán 1-es, 2-es minősítést kap, a szerkesztőség a tanulmányt elutasítja.
12. Amennyiben a fentiekbe nem illeszthető helyzet áll elő, a szerkesztőség, fenntartva a bírálat kettős-vak-jellegét, a résztvevőkkel egyeztetve és a szerkesztői bizottság tájékoztatása mellett egyedi problémamegoldó folyamatban keres megoldást a kialakult helyzetre.